



**Арбитражный суд Краснодарского края**  
350063, г. Краснодар, ул. Красная, 6, тел.: (861) 268-46-00,  
сайт: <http://www.krasnodar.arbitr.ru>

## **О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Краснодар

«20» февраля 2017 года

дело № А32-14821/2016

Резолютивная часть судебного акта объявлена «10» февраля 2017 года,  
Полный текст судебного акта изготовлен «20» февраля 2017 года,

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Р.М. Назаренко, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи А.Ю. Пономаревым, рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности должника - гражданка Фролова Нина Владимировна, (352855, Краснодарский край, пос. Новомихайловский, ул. Кавказская, 14, кв. 8, дата рождения 07.06.1960, СНИЛС 026-844-304-54),

при участии в судебном заседании:

от должника: не явился, уведомлен,

от финансового управляющего: Самойлов-Самарин Г.С. - управляющий,

от конкурсного кредитора: не явился, уведомлен,

## **У С Т А Н О В И Л :**

Гражданка Фролова Нина Владимировна (далее по тексту – Должник) обратилась в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом).

Путем автоматизированного распределение, настоящее заявление поступило в производство судьи Е.М. Хитенковой.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 20.06.2016 требования признаны обоснованными, в силу чего Должник признан несостоятельным (банкротом). В отношении Должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден - арбитражный управляющий Самойлов-Самарин Георгий Станиславович.

Согласно сведениям, размещенным на официальном источнике (Издательский дом – «Коммерсантъ»), сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства (реализация имущества гражданина) опубликованы – 25.06.2016.

На основании определения председателя седьмого судебного состава Арбитражного суда Краснодарского края Р.Ю. Суханова от 14.11.2016, настоящее дело о несостоятельности должника в соответствии с положениями п. 2 ч. 3 ст. 18 АПК РФ передано в производство судьи Р.М. Назаренко.

В настоящем судебном заседании судом рассматриваются результаты проведения процедуры реализации имущества должника.

Участники судебного процесса, надлежащим образом уведомленные о времени и месте проведения открытого судебного заседания, в том числе публично, путем размещения информации на официальном сайте арбитражного суда, явку не обеспечили.

Финансовый управляющий во исполнение требований суда представил Отчет финансового управляющего о ходе проведения процедуры реализации имущества гражданина, с приложением к нему ряда документов о финансовом состоянии Должника.

Протокольным определением суд приобщил к материалам дела о несостоятельности Должника, представленные финансовым управляющим сведения и документы.

Также, со стороны финансового управляющего подано ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

На вопрос суда управляющий пояснил, что инвентаризация имущества должника им не проводилась, вывод об отсутствии имущества был сделан со слов должника.

Выслушав пояснения финансового управляющего, суд счел необходимым в судебном заседании, проходившем 07.02.2017 в порядке положений ст. 163 АПК РФ объявить перерыв до 10 час. 30 мин. 10 февраля 2017 года. После перерыва заседание продолжено, управляющий представил акт инвентаризации имущества, согласно содержания которого следует, что какое-либо имущество у должника отсутствует.

Кроме того, Финансовый управляющий просил о списании с депозитного счета арбитражного суда единовременного вознаграждения.

Суд счел необходимым отразить, что позиции управляющего, в части списания средств будет дана оценка по итогам рассмотрения итогов процедуры реализации имущества гражданина.

Для изучения представленных сведений, суд счел возможным в судебном заседании, проходившем 10.02.2017 в порядке положений ст. 163 АПК РФ продлить перерыв до 14 час. 00 мин. После перерыва заседание продолжено.

Суд, с учетом отсутствия возражений Сторон счел возможным рассмотреть вопрос о завершении процедуры реализации имущества гражданина в настоящем судебном заседании.

Изучив поступивший отчет, приобщив представленные документы к материалам дела и оценив их по правилам статей 67, 68, 71 АПК РФ, арбитражный суд признал возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина-должника в виду следующего.

В соответствии со ст. 32 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно п. 1 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В соответствии с п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего от 06.02.2017, а также реестра требований кредиторов следует, что кредиторы должника первой и второй очередей не установлены, требования кредиторов третьей очереди в сумме 962 666,59 руб. (в том числе: штрафы, пени, проценты за пользование чужими денежными средствами) не погашены в связи с отсутствием конкурсной массы должника. Денежные средства на расчетный счёт должника не поступали.

Проанализировав представленный отчет и приложенные к нему документы о финансовом состоянии должника суд установил, что Финансовым управляющим проведена работа по выявлению имущества Должника, на которое может быть обращено взыскание в целях реализации и удовлетворения требований кредиторов, по результатам которой было установлено следующее.

Имущества, подлежащего включению в конкурсную массу должника и за счет которого могут быть удовлетворены требования кредиторов должника, финансовым

управляющим не выявлено, соответственно погашения требований кредиторов не производилось.

В силу пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

На основании статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В ходе проведения анализа хозяйственной деятельности должника финансовый управляющий пришел к выводу об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим направлены запросы в контролирующие органы. Из полученных ответов следует, что:

- должнику Фроловой Н.В. принадлежит 3/4 доли в праве общей долевой собственности на Квартиру, площадью 78,9 кв.м., назначение - жилое, кадастровый номер: 23:33:0804006:377 расположенную по адресу: Краснодарский край, Туапсинский район, п.Новомихайловский, ул. Кавказская, д.14, кв.8, что является единственным жильем должника Фроловой Н.В.;

Однако, в соответствии с п.1 ст. 446 ГК РФ на вышеуказанное имущество не может быть обращено взыскание.

- должнику Фроловой Н.В. принадлежит земельный участок - земли сельскохозяйственного назначения — для садоводства, 577 кв.м., кадастровый номер: 23.33.0801002:74 расположенный по адресу: Краснодарский край, Туапсинский район, с/т «Виктория» участок № 18.

Согласно пояснений Должника данный участок был продан 24.06.2014, однако, на момент отчуждения участка, должник не отвечала признакам неплатежеспособности, а лица, которые приобрели вышеуказанное имущество не знали и не должны были знать об этом в соответствии с пунктом 7 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы 111.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

При изучении финансового состояния и хозяйственной деятельности должника финансовый управляющий не усмотрел оснований для оспаривания договора купли-продажи участка.

Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении другого имущества должника, пополнении конкурсной массы и дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами в деле не имеется.

Пунктом 1 статьи 205 Закона о банкротстве предусмотрено, что в конкурсную массу не включается имущество гражданина, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством не может быть обращено взыскание. Таким имуществом согласно пункту 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности жилое помещение (его части), являющееся для должника и членов его семьи единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением предмета ипотеки.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Учитывая, что срок, на который была введена процедура реализации имущества гражданина, истек, мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим выполнены, соответствующий отчет суду

представлен, суд считает, что процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника следует завершить.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные п. 3 ст. 213.28, ст. 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

При этом, в силу п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перечисленных в пунктах 4 и 5 указанной статьи.

В соответствии со ст. 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В части рассмотрения вопроса о выплате финансовому управляющему единовременного вознаграждения суд руководствовался следующим.

В соответствии п. 4 ст. 213.5 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда.

При обращении в арбитражный суд, заявитель, во исполнение требования нормы ст. 213.5 Закона осуществил зачисление средств на депозит суда в размере 10 000 руб., что подтверждается чек-ордером от 28.04.2016 операция - №4998;

Согласно п. 19 постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому

управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (п. 1 ст. 59, п. 4 ст. 213.7 и п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Таким образом, законодательством определен общий механизм возмещения судебных расходов по делу о банкротстве гражданина за счет имущества должника. Соответственно, доводы об отсутствии имущества подлежат проверке судом на стадии рассмотрения заявления кредитора на предмет его обоснованности.

В настоящем случае, финансовым управляющим установлено отсутствие у должника какого-либо имущества, средства от реализации которого покроют судебные издержки, в связи с чем, выплата единовременного вознаграждения подлежит из средств, зачисленных на депозит арбитражного суда.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Завершить процедуру реализацию имущества гражданина в отношении Фроловой Нины Владимировны.

С даты вынесения определения наступают последствия установленные статьями 213.28 и 213.30 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Краснодарского края по реквизитам, представленным арбитражным управляющим Самойлов-Самариным Георгием Станиславовичем в пользу финансового управляющего Самойлов-Самарина Георгия Станиславовича 10 000 руб. в счет вознаграждения арбитражного управляющего, зачисленных на депозит суда от Фроловой Нины Владимировны согласно чек-ордера от 28.04.2016 операция - №4998 по следующим реквизитам:

Получатель: Самойлов-Самарин Георгий Станиславович;  
Номер счета в банке: 40817810300964755966;  
Наименование Банка получателя: АО «БАНК РУССКИЙ СТАНДАРТ»;  
ИНН Банка 7707056547, БИК: 044525151;  
Корреспондентский счет: 30101810845250000151;

В основании платежа указать как перечисление средств в качестве вознаграждения управляющего по введению процедуры банкротства в рамках дела №А32-14821/2016.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд Краснодарского края в порядке и сроки предусмотренные ст.ст. 188, 223 АПК РФ с учетом особенностей установленных ст. 61 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Судья

Р.М. Назаренко