



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**  
350063, г. Краснодар, ул. Красная, 6, <http://www.krasnodar.arbitr.ru>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Краснодар  
27 марта 2017г.

Дело № А32-10940/2016  
48/207-Б

Резолютивная часть решения изготовлена 20.03.2017  
Полный текст решения изготовлен 27.03.2017

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Романова М.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Литвиненко Н.В., с участием: финансовый управляющий Самойлов – Самарин Георгий Станиславович, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по итогам процедуры реализации имущества гражданина по делу о несостоятельности (банкротстве) Крячко Александра Михайловича (08.04.1960 года рождения, место рождения: с/з им. 22 Партсъезда, Новохоперского района, Воронежской области, ИНН: 232501256509, СНИЛС 045-395-709-79, адрес регистрации: Краснодарский край, г. Хадыженск, ул. Индустриальная, д. 18А) о признании себя несостоятельным (банкротом),

**УСТАНОВИЛ:**

Крячко Александр Михайлович обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 27.07.2016г. должник Крячко Александр Михайлович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Самойлов – Самарин Георгий Станиславович.

В настоящем судебном заседании также рассматривается заявление финансового управляющего Самойлова – Самарина Георгия Станиславовича о перечислении с депозитного счета суда вознаграждения за ведение процедуры реализации имущества гражданина в сумме 10 000 руб.

Информация о движении дела, времени и месте судебных заседаний размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Краснодарского края в сети Интернет по веб-адресу: <http://www.krasnodar.arbitr.ru> в соответствии с порядком, установленным статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Финансовый управляющий ходатайствовал о завершении реализации имущества должника и ходатайствовал об оплате вознаграждения путем перечисления денежных средств с депозитного счета суда.

В материалы дела поступил отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина по состоянию на 10.03.2017.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения лиц участвующих в деле, суд считает ходатайство финансового управляющего подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как видно из материалов дела и, в частности, из отчета о результатах процедуры, управляющий провел необходимые мероприятия по выявлению имущества должника.

Доказательства того, что у должника осталось какое-либо имущество, которое может быть реализовано для получения средств, направляемых на погашение требований кредиторов, в деле отсутствуют.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

В силу ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные [пунктами 4 и 5](#) настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном [законодательством](#) Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Изучив представленные в дело доказательства, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры по делу. Необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры для погашения требований конкурсных кредиторов не усматривается.

Также суд считает необходимым отметить, что согласно ст. 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное [пунктом 3 статьи 213.28](#) настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Как видно из материалов дела, арбитражным управляющим Самойловым – Самариным Г. С. заявлено о взыскании суммы вознаграждения финансового управляющего в сумме 10 000 руб. за ведение процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии со ст. 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Судом установлено, что арбитражный управляющий выполнял возложенные на него обязанности, предусмотренные ст. 213.9 Закона о банкротстве, надлежащим образом.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 и **пунктом 3 статьи 213.9** Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Таким образом, фиксированная часть вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина составила 10 000 руб.

Наличие оснований, позволяющих не выплачивать арбитражному управляющему вознаграждение в предусмотренном Законом размере, судом не установлено.

Для целей финансирования процедур банкротства заявителем (должником) на депозит арбитражного суда внесены денежные средства в размере 10 000 руб., в подтверждение чего в материалах дела имеется квитанция от 30.03.2016.

Таким образом, заявление арбитражного управляющего о перечислении денежных средств с депозита арбитражного суда подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктом 126 Регламента арбитражных судов, выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счёт, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Руководствуясь статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.19, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Краснодарского края

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника удовлетворить.

Принять отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества должника.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Крячко Александра Михайловича (08.04.1960 года рождения, место рождения: с/з им. 22 Партсъезда, Новохоперского района, Воронежской области, ИНН: 232501256509, СНИЛС 045-395-709-79, адрес регистрации: Краснодарский край, г. Хадыженск, ул. Индустриальная, д. 18А).

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Краснодарского края денежные средства в сумме 10 000 руб. по следующим реквизитам: получатель Самойлов – Самарин Георгий Станиславович (ИНН 142401081070), р/с 40817810300964755966, к/с 30101810845250000151, БИК 044525151, Банк получателя – АО «БАНК РУССКИЙ СТАНДАРТ».

Определение может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Судья

М.В. Романов